

## **Ordinære Generalforsamling i Sankt Pauls Plads Karréen Gårdlaug, onsdag den 31. August 2022 kl 19:00.**

### **Punkt 5: Indkomne forslag.**

1.

Forslag:

Ejendommen Sankt Pauls Plads 3 / Sankt Pauls Gade 42 foreslår, at der indhentes tre tilbud fra professionelle firmaer om at slå det samlede græsarealer to gange om ugen i den fulde periode, hvor en plæne bør slås.

Denne udgiftspost pr år divideres med de forholdstal som hver matrikel er tinglyst med. Dette således at hvis en ejendom ikke ønsker at indgå i den fælles græsslåningsordning, betaler de sig fra det, ud fra den dyrtidsregulerede udgiftspost, som til hver tid foreligger. De øvrige ejendomme står så for arbejdet men det er gårdlauget som indkasserer pengene.

Begrundelse:

Græsslåning handler også om at nogle i gården reelt synes, at det er sjovt at pleje og vedligeholde gården, herunder også græsslåning. Hvorfor skal de fratages muligheden, fordi et evt mindretal ikke ønsker at udføre dette arbejde? Havearbejde, herunder græsslåning, er med til at styrke sammenholdet i haven. Dertil kommer at nogle ejendommen også gerne vil holde udgiftsposterne nede. Hvis en ejendom, af forskellige årsager, derfor ikke ønsker at være en del af den ordning eller det fællesskab, er det også omvendt på sin plads, at de betaler deres fulde andel for at andre udfører dette arbejde.

På ejendommen vegne

Lars Wallenberg

---

2.

Forslag:

Andelsboligforeningen Gernersgade 39 foreslår, at gårdlauget undersøger priser og betingelser for græsslåning med henblik på at lægge opgaven ud til en ekstern aktør, fx et firma der udfører haveservice.

Begrundelse:

Mange beboere i karréen har travlt med job, familie og andre forpligtelser, og har vanskeligt ved at finde tid til opgaver i gården. Derfor foreslår vi at vi entrerer med et eksternt firma til at stå for denne opgave. Firmaet vil evt. også kunne udføre mindre opgaver i gården.

På vegne af [Gernersgade 39](#)

Kirsten Preisler

---

3.

### **Forslag vedr. ideer til beplantning, træer og funktioner i gården**

Generalforsamlingen tilslutter sig, at der udarbejdes et projekt via en have- eller landskabsarkitekt med det formål at få ideer til indretning og funktioner i gården. Beløb til projekt/arkitekt 18.000 kr.

Begrundelse:

Formålet er at få nye ideer og få plads til alle funktioner med cykler, ladcykler, kvashegn, kompostbunker mm. og "fordele" funktioner i gårdrummet. Vi vil også foreslå mere biodiversitet og en mere vild have, der tiltrækker fugle og insekter. Hvor kan vi med planer og bunddække mindske vedligeholdelse og uønsket ukrudt. Samtidig skal der være plads til forskellighed og lokale initiativer i havens hjørner samt forskellige muligheder for ophold, leg og afslapning. Der skal tages hensyn til de oprindelige hovedtræk og ændringer som alle er glade for. Vi synes det er vigtigt at inddrage beboere fra alle huse og arbejde med en proces for dette.

Tanken er at få ideer til en overordnet og langsigtet plan, som kan bruges i enkelte dele over en årrække og som vi kan "plukke" fra alt efter prioritering og økonomi.

Vi synes det kunne være godt med et professionelt blik på gården og mulighederne - kombineret med inddragelse af beboerne.

Forslag stillet af Afdeling [Kronprinsessegade 70/Gernersgade 41](#)

Ditte Jessing

---

4.

Forslag:

Ejendommen Sankt Pauls Plads 3 / Sankt Pauls Gade 42 foreslår, at 'Det Grønne Udvalg' bemyndiges til at vælge et træ der max kan blive 4 meter i højden til beplantning for det nu fældede. Et træ som på intet tidspunkt kræver beskæring i højden, men også et træ der ikke har en stor eller tæt krone, dette så lys kan passerer igennem (Et figentræ lever op til alle disse forhold. Tilmed foretrækker figentræet at stå i sydvendt retning, hvad der også er tale om her). Træet indkøbes gerne som et ca 2 meter højt træ (figentræer kan max blive 4 meter høje). Træet genplantes samme sted hvor det fældede stod ved ejendommene Kronprinsessegade 74 / 76.

Begrundelse:

Et træ der max kan blive 4 meter højt (som f.eks. Et figentræ) vil ikke være en fremtidig udgiftspost vedr beskæring. Den slags udgifter har vi rigeligt af i forvejen. Ved at træet heller ikke må være tæt i kronen, vil det være et udmærket kompromis i den konflikt som her hersket de sidste 4 år. En sag der nu bør lukkes.

På ejendommens vegne

Lars Wallenberg

---

Punkt 5.

Forslag:

**Indstilling til plantning af nyt træ på plænen i hjørnet ind mod [Kronprinsessegade 76/78](#) – hvor "Savanne"-træet stod, inden det for tre-fire år siden blev fældet**

Foreningen [Gernersgade 45/ Kronprinsessegade 76](#) indstiller hermed til, at der plantes et nyt træ i hjørnet på plænen, hvor det gamle træ stod. Vi indstiller til, at der plantes et træ, der i *nuværende størrelse* matcher størrelse og højde på kirsebærtræet, der blev plantet for et par år siden, ud for Gernersgade/ Skt Paulsplads-hjørnet (billede kan fremsendes). Træet her står også fint og harmonisk, og vi indstiller til et tilsvarende træ, der kan blive både smukt at se på og luftigt i kronen; svalt at sidde under ud i fremtiden. Vi indstiller til at det Det grønne udvalg er med til at pege på et træ, der ikke vokser sig for højt. Omvendt ønsker vi ikke at der plantes en stikling, man først om mange år vil kunne sidde under.

Der var og er som bekendt uenighed om det tidligere træ på plænen, og ligeledes uenighed om, hvorvidt det kan dokumenteres, at træet tog lys (hvor meget) fra beboerne i Jan-Fs hus, om vi, i vores forening, blev lovet et nyt træ etc..

Vi appellerer derfor til dette kompromis, hvor der plantes et nyt træ på samme spot, der ikke vokser tæt i kronen, som "savanne"-træet. Planter der videre et træ, der matcher nuværende størrelse på træet nævnt ovenfor, vil der være mange år til, at træet er så stort, at det kan true de nuværende modstandere af et nyt træ såvel som nye beboere – hvis overhovedet. Da vil den tids gårdlaug kunne tage stilling til, hvad der da skal ske. At plante et nyt træ handler også om at sikre gårdens fremtid – og vi, de nuværende beboere, vil ikke være de samme om halvtreds år. I modsatte ende af samme plæne står nu et stort kirsebærtræ. Skulle dette knække eller blive sygt, vil dette hjørne af gården være helt "bart", uden skyggeplads, fugleliv etc., og det vil tage tid at genetablere hjørnet i stil med gårdens øvrige dna, der netop er gjort af fredfyldte kroge rammet eventyrligt ind af træer, buske og blomster.

Endelig er det gårdlaugets politik, at et fældet træ erstattes af et nyt.

Signe Staubo Sørensen

---

Punkt 6

Forslag:

Hej

Vi kan ikke tage stilling til et forslag, jeg ikke har set. Vi aner ikke, hvad forslaget egentlig går ud på - f.eks. hvor høj (og omfangsrig) en plante, der skal være tale om, eller hvor høj den må kunne blive, hvilken sort, det må være o.s.v.. Det har været fremme, at der skulle være tale om et træ, som fra starten skal være stort og at skal have til formål at skygge. På sidste møde i best. blev der også argumenteret for, at det kunne være en mindre plante - som mest skulle være der for udseendets skyld, Hvad går forslaget egentlig ud på?

Derfor må det motiverede forslag foreligge inden, vi (Krp. 74 - og alle andre ejendomme) kan komme med mine kommentarer. Det er heller ikke muligt at komme med egentlige forligsforslag, før forslaget er kendt.

Jeg er på ferie i uge 33 og 34. Derfor dur det ikke, at vi skal tage stilling til noget med kort varsel dvs. under 10 dage.

Du Lars kan ikke diktere, at det forventede forslag ikke må diskutere på GF - men du kan selvfølgelig foreslå det. Jeg mener dog, det er helt uhensigtsmæssigt, hvis ingen andre end to ejendommens repræsentanter kan ytre sig eller komme med ændringsforslag. Faktisk mener jeg, det vil være i strid med almindelig foreningsret - og forbeholder jeg mig at argumentere for. Det er vi nødt til at tage alvorligt i en forening, hvor der er (tinglyst) pligt til medlemskab.

Jeg ser frem til et konkret motiveret forslag. Sagen naturligvis ikke behandles på GF, hvis det ikke er fremlagt rettidigt (jf. vedtægterne) og alle medlemmer har haft mulighed for at tage stilling.

Jan Frederik Hansen

---